

USNESENÍ

Okresní soud Plzeň-město rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Pavlíčkovou zastupující dle platného rozvrhu práce samosoudkyni Mgr. Alenu Chaloupkovou ve věci

- žalobce: a) **Oldřich Brom**, narozený 1. 3. 1955
bytem Lidická 319, 330 26 Tlučná
zastoupený advokátem JUDr. Milanem Kostohryzem
sídlem Pavla Švandy ze Semčic 11, 150 00 Praha 5
- žalobce: b) **Jiří Janda**, narozený 14. 1. 1950
bytem Polní 1339/47, 326 00 Plzeň
zastoupený advokátem JUDr. Milanem Kostohryzem
sídlem Pavla Švandy ze Semčic 11, 150 00 Praha 5
- účastníka: c) **Evžen Růžek**, narozený 28. 11. 1954, zemřelý 11. 12. 2023
naposledy bytem Lesní 1100/8, 312 16 Plzeň
- účastníka: d) **Ivan Dvořák**, narozený 14. 4. 1955
bytem Švermova 280/12, 625 00 Brno
- účastníka: e) **Ing. Jan Kутtenberger**, narozený 11. 3. 1952, zemřelý 19. 10. 2021
naposledy bytem Koterovská 328/141, 307 01 Plzeň
- účastníka: f) **Karel Brom**, narozený 11. 3. 1963
bytem Zahradní 383/58, 357 33 Locket
- účastnice: g) **Jindřiška Žáková**, narozená 29. 11. 1957
bytem V Zahradách 31, 582 82 Golčův Jeníkov
- účastnice: h) **Marcela Zelingrová**, narozená 31. 12. 1963
bytem Vítězslava Háška 128, 258 01 Vlašim
- účastníka: i) **Zdeněk Brom**, narozený 24. 10. 1961
bytem Rumburská 557, 407 77 Šluknov
zastoupený opatrovníkem Městským úřadem Šluknov
sídlem nám. Míru 1, 407 77 Šluknov
- účastníka: j) **Jiří Brom**, narozený 5. 3. 1958
bytem Na Valech 465/12, 408 01 Rumburk
- účastníka: k) **Luboš Brom**, narozený 5. 11. 1958
bytem Tolstého 1201/11, 400 03 Ústí nad Labem - Střekov
- účastnice: l) **Ladislava Kутtenbergerová**, narozená 5. 7. 1954
bytem Koterovská 328/141, 326 00 Plzeň
- účastníka: m) **Ing. Jan Kутtenberger**, narozený 12. 4. 1980
bytem Koterovská 2001/82, 326 00 Plzeň
- účastnice: n) **DiS., Jana Pašková**, narozená 25. 2. 1982
bytem Staniční 1223/50, 312 00 Plzeň

o návrh na uznání cizozemského rozhodnutí

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Biharyová

takto:

Rozsudek Okresního soudu Plzeň-město ze dne 12. 10. 2023, č. j. 38 C 93/2023-109 se ve výrokové části pod bodem I. opravuje tak, že se chybně uvedené jméno ve znění:

„Věře Ružičkové“

nahrazuje takto: „**Věře Ružkové**“

a současně se opravuje bod 3 odůvodnění rozsudku (poslední odstavec) z tohoto znění:

„Současně se pak stejným rozhodnutím nařizuje veřejná dražba spolu s právy a dluhy, které na nemovitostech vážnou za co možná nejvyšší cenu a výtěžek pak bude mezi dědice rozdělen dle poměru stanoveného v citovaném ustanovení (č. l. 49 čl. 11-13), k prodeji byl současně zmocněn advokát Milan Kostohryz (viz. čl. 4.2. čl. 24, str. 3 českého překladu rozhodnutí“

na toto nové znění:

„Současně se pak stejným rozhodnutím nařizuje veřejná dražba spolu s právy a dluhy, které na nemovitostech vážnou za co možná nejvyšší cenu a výtěžek pak bude mezi dědice rozdělen dle poměru stanoveného v citovaném ustanovení (č. l. 49 čl. 11-13) **s tím, že jsou žalobci 1-10 a žalovaný oprávněni každý jednotlivě nechat pozemky vydražit v České republice a nést náklady za podmínek dle č. l. 49 body 11-13 (viz str. 27–28 českého překladu rozhodnutí)**“.

Odůvodnění:

Při přepisu shora specifikovaného rozhodnutí došlo ke zjevné nesprávnosti patrné i z obsahu spisu.

Soud proto v souladu s ustanovením § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) vztažmo k ustanovení § 167 odst. 2 o. s. ř. uvedenou zjevnou nesprávnost tímto usnesením opravil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni podáním u soudu podepsaného ve trojím vyhotovení. Po právní moci tohoto opravného usnesení počíná znovu běžet patnáctidenní lhůta k podání odvolání proti opravovanému rozsudku, přičemž odvolání lze podat ke Krajskému soudu v Plzni podáním u soudu podepsaného.

Plzeň 1. listopadu 2024

Mgr. Petra Pavlíčková, v.r.
samosoudkyně